



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, T. Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-207/2026-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po sutkinji Ines Hečimović, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača Tihomira Filipovića, Vladimira Nazora 96, 33515 Orahovica, Oib: 10332105974, 11. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je temeljem čl. 79. d Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015, 67/2018, 36/2022; dalje u tekstu: ZSP) podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na potrošača Tihomira Filipovića.

2. Uvidom u podatke Financijske agencije utvrđeno je da je isti u blokadi 5230 dana bez prekida, da temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje duguje na ime glavnice iznos od 1.332,28 EUR, temeljem osnova koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima duguje na ime glavnice iznos od 3.543,20 EUR, a temeljem povučenih osnova iznos od 0,00 EUR.

3. Uvidom u osnove za plaćanje koje su predmet postupka utvrđeno je da je presudama Općinskog suda u Virovitici broj K-318/2021-5 od 3. kolovoza 2021. i Općinskog suda u Osijeku broj K-209/2023-14 od 24. travnja 2024. potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenih djela protiv imovine – krađom, kao i da je presudom Općinskog suda u Našicama broj K-4/2010-10 od 16. ožujka 2010. pravomoćno osuđen za kazneno djelo krivotvorenja isprava.

4. Člankom 75. st. 1. toč. 1. ZSP propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

5. S obzirom da je potrošač pravomoćno osuđen zbog počinjenja kaznenih djela protiv imovine te kaznenog djela krivotvorenja isprava, sud smatra da bi oslobađanje potrošača od obveza po osnovama za plaćanje koje su predmet postupka bilo protivno intenciji Zakona o stečaju potrošača poštenog potrošača, a ta je da poštenu potrošač bude oslobođen od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima.

6. Po ocjeni suda, počinjenje navedenih kaznenih djela ne upućuje na poštenje potrošača pa je slijedom iznesenog odlučeno kao u izreci.

U Virovitici 11. svibnja 2026.

Sutkinja:

Ines Hečimović

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e st. 2. ZSP-a). Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl. 27. st. 2. i 4. ZSP-a). Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP-a).

Dostaviti:

1. Potrošaču putem e-pošte
2. FINA-i putem eOPS-a.

Broj zapisa: **9-30887-cb5ae**

Kontrolni broj: **0e31f-efe6d-01e70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.